

Retten på Frederiksberg

**Udskrift af retsbogen**

Den 16. august 2018 kl. 09.30 blev retten sat af dommerfuldmægtig Gunilla Thiim. Protokolfører var Maria Liva Hansen.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 3972/2018
Politiets nr. Be 0100-70315-00001-18

Anklagemyndigheden
mod
Kim Oscar Osbøl
cpr-nummer 060564-

Der blev under hovedforhandling den 17. juli 2018 afgivet følgende forklaringer:

Tiltalte forklarede vedrørende forhold 1, at han ikke har lagt videoen ud på YouTube. Det er Jane Pihlmann, som har lavet videoen og lagt den ud via sin YouTube-kanal. Han har dog været med i videoen. Den pågældende video går ud på at belyse, hvordan uautoriserede, ufaglærte og inkompetente sagsbehandlere bevidst bryder loven og god forvaltningsskik på grund af måltal, bonusser og vederlag, så syge og udsatte borgere fratages deres retssikkerhed og bliver fastholdt på kontanthjælp. Konkret handler videoen om hans egen sag. Han og Jane Pihlmann oplæser en afgørelse, som er truffet af sagsbehandler Heidi Gottlieb, der arbejder ved jobcenteret Lærkevej, og den klage, som han efterfølgende sendte til kommunen. I videoen læser han den afgørelse, som Heidi Gottlieb har truffet, op, og Jane Pihlmann læser den klage, som han har skrevet, op. Han spiller Heidi Gottlieb, og Jane Pihlmann spiller ham, hvorefter de griner og slår sig til hovedet. Videoen er lavet, så samtlige danske borgere kan se, at afgørelsen er ulovlig.

Videoen er blevet delt på Facebook. Han har vist nok også selv delt den på Facebook. Det meste af det, han har modtaget fra kommunen, klagesagsteamet og borgerrådgiveren, lægger han op på nettet i sit eget navn, så hr. og fru Danmark og politikerne kan se, hvad der foregår. Han har intet at skjule.

Tiltalte har ikke sendt noget til Heidi Gottlieb direkte. Han sender sine klager til kommunen, klagesagsteamet, borgerrådgiveren, borgerrepræsentationen, beskæftigelsesministeren, statsministeren og justitsministeren.

Han mener ikke, at det, han har gjort, kan virke krænkende over for Heidi Gottlieb. Tværtimod mener han, at det, der foregår, er krænkende over for

Dal 75286

ham. Både Heidi Gottlieb og en jurist fra klagesagsteamet har brudt loven i forbindelse med deres afgørelser i hans sag.

Han og Jane Pihlmann håner ikke Heidi Gottlieb i videoen. De går ikke efter hende som person. Det er de afgørelser, hun laver, de går efter. Han mener ikke, at Heidi Gottlieb gør sit arbejde ordentligt.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han ikke på noget tidspunkt har sendt noget direkte til Heidi Gottlieb. Han kan ikke huske, om han har sendt YouTube-videoen til jobcenteret Lærkevej.

Vedrørende forhold 2 forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han har skrevet det pågældende opslag på hjemmesiden www.k10.dk. Han har skrevet sit navn nedenunder, således at folk kan kontakte ham.

Alle kan læse opslagene på hjemmesiden www.k10.dk, og alle kan skrive derinde, når de er blevet oprettet som medlem. Alle er anonyme på siden. Det er en hjemmeside, hvor man kan få hjælp af andre, hvis man har spørgsmål til eksempelvis kontanthjælpssystemet. Tiltalte har ikke selv været med til at oprette hjemmesiden.

Det passer ikke, at han skrev, at sagsbehandleren Shoaib Raja skal "ned med nakken".

Forevist forhold 1, bilag 7, 4. sidste side, forklarede tiltalte, at det var sådan, han skrev. Han har skrevet, hvad sagsbehandleren mente om ham. Det er Shoaib Raja, der mener, at han "skal ned med nakken". Hans hensigt med pågældende opslag var at gøre andre opmærksomme på, at der er inkompetence og fejl i sagsbehandlingen. Der sidder sagsbehandlere, der vedist bryder loven. Han vil skabe fokus. Han har ikke sendt linket til opslaget til Henriette Sommer eller Shoaib Raja. Han kan ikke huske, om han sendte linket til jobcenteret.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at der er omkring 30.000-40.000 medlemmer på www.k10.dk. Han skrev ikke opslaget, for at sagsbehandlerne skulle læse det. Opslaget var for alle. Han har linket til opslaget på sin egen åbne Facebook-profil, hvor han har omkring 2.000 venner. Han er ikke venner med sagsbehandlerne fra jobcenteret.

Tiltalte forklarede vedrørende forhold 3, at det er korrekt, at han har slået pågældende indlæg op både på Facebook og www.k10.dk. Han har lagt billeder og oplysninger op, fordi han mener, at det er på sin plads, at alle kan se dem. Man bliver nødt til at følge hele den tråd, som opslaget er skrevet under, for at forstå sammenhængen. De oplysninger, han har lagt ud, er offentlige. Billeder, navne, løn og pension er relevante oplysninger for at belyse, hvem der træffer afgørelser i sagerne. Han har også lagt link til opslaget på Facebook-gruppen "Jobcenter Lærkevej".

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han fandt billederne af medarbejderne fra jobcenteret på LinkedIn og på Facebook. Oplysningerne om deres årsindkomst og pension har han fået ved at søge aktindsigt i medfør af offentlighedslovens § 21, stk. 3. Han beder om aktindsigt på alle, der er inde over hans sag. Han kan ikke huske, om han sendte et link til opslaget til jobcenteret.

Vedrørende forhold 4 forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han har lavet pågældende indlæg. Han havde været til samtale på jobcenteret, og Henriette Sommer havde været manipulerende under mødet. Indlægget er en reaktion og et udtryk for hans frustration. Han var utilfreds med samtalen, hvor de blandt andet talte om en mentorordning. Han lægger ikke noget op i hast. Han arbejdede med indlægget, før han lagde det op.

Adspurgt af sin forsvarer forklarede tiltalte, at han ikke sendte et link til sit indlæg til sagsbehandler Henriette Sommer. Han kan ikke huske, om han har sendt linket til jobcenteret.

Vidnet Shoaib Sohail Raja Akbar forklarede, at han er beskæftigelseskonsulent i jobcenteret på Lærkevej. Han har tidligere været sagsbehandler for tiltalte. I den forbindelse var han ansvarlig for tiltaltes sag og for at afholde de relevante samtaler med tiltalte, ligesom han i samarbejde med tiltalte udarbejdede en jobplan. Samarbejdet var svært. Tiltalte har været meget utilfreds med hans sagsbehandling. Han er ikke længere sagsbehandler for tiltalte.

Han er bekendt med de opslag, som tiltalte har lagt op på hjemmesiden www.k10.dk. Han googledede tilfældigt sit navn sammen med en kollega, og han fik resultater på www.k10.dk. Han blev meget overrasket, da han fandt de pågældende opslag. Han har også set et af tiltaltes opslag på Facebook, hvor han bliver nævnt. Det var i en Facebook-gruppe, der vist nok hedder "Jobcenterets Ofre".

Han har ikke været inde på tiltaltes Facebook-profil, og han er ikke venner med tiltalte på Facebook.

Efter han så sit navn på www.k10.dk første gang, fulgte han lidt med derinde. Han følte, at han skulle holde sig opdateret næsten hver dag på hjemmesiden. Han blev stresset af, at der blev skrevet forkerte ting om ham. Det påvirkede ham negativt. Han har set opslaget, hvor tiltalte lagde et billede af ham på www.k10.dk. Tiltalte har nævnt hans navn i mange opslag.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at det ikke er tiltalte, der står bag Facebook-gruppen "Jobcenterets Ofre". Han har ikke modtaget direkte henvendelser fra tiltalte på Facebook. Tiltalte udtrykte sig med stærkere retorik i opslagene på hjemmesiden og på Facebook end under møderne på

jobcenteret, men tiltaltes retorik var generelt stærk.

Vidnet Henriette Sommer forklarede, at hun er beskæftigelseskonsulent og mentor, og hun har indtil den 1. juni 2018 været ansat på jobcenteret Lærkevej. Hun var beskæftigelseskonsulent og mentor for tiltalte sammen med sin kollega Shoaib. Hendes opgave var at varetage tiltaltes interesser i forbindelse med hans kontanthjælpssag og i forbindelse med planlægningen af hans fremtidsplaner. Samarbejdet med tiltalte gik ikke godt. De forsøgte at tilbyde tiltalte forskellige tiltag, men det var som om, at tiltalte ikke ønskede andet end at skændes og diskutere med dem. Når de havde samtaler med tiltalte, endte det som regel med, at tiltalte blev rigtig vred og frustreret.

Vedrørende forhold 2 forklarede vidnet, at hun har set nogle af de opslag, som tiltalte har lagt ud på hjemmesiden www.k10.dk. Hun blev gjort opmærksom på deres eksistens af en kollega. Hun så, at der var lagt billeder ud på hjemmesiden. Der var også borgere, som kom i jobcenteret, der gjorde hende opmærksom på billederne og opslagene. Hun ved, at tiltalte også har skrevet om hende på Facebook. Der er lavet links mellem de forskellige opslag. Hun fik notifikationer om, at tiltalte havde været inde at lede efter hende på LinkedIn. Tiltalte har også søgt aktindsigt i hendes personalesag.

Vedrørende forhold 3 forklarede vidnet, at hun har set opslaget. Tiltalte har formentlig fået billedet, som han har lagt ud på hjemmesiden, via Facebook. Hun ville på et tidspunkt ind at læse nogle af opslagene på Facebook-gruppen "Jobcenter Lærkevej", og hun troede, at hun var nødt til at trykke "tilføj" for at få adgang til opslagene. Hun erfarede, at det ikke var nødvendigt at blive tilføjet til gruppen, og hun annullerede anmodningen med det samme. I gruppen kunne hun se, at tiltalte havde skrevet om hende og hendes kolleger. Tiltalte skrev ting, som ikke svarede til den opfattelse, som hun har om sin egen og hendes kollegaers sagsbehandling. Hun har ikke haft direkte kontakt med tiltalte på Facebook.

Vedrørende forhold 4 forklarede vidnet, at når hun holdt møder med tiltalte, var det altid de samme nedsættende bemærkninger, tiltalte havde til hendes sagsbehandling. Tiltalte blev på et tidspunkt meget vred over, at hun spurgte ham, om han overhovedet havde lyst til at arbejde. Tiltalte sagde, at han ingen ting kunne og spurgte, hvorfor hun ikke fattede det. Tiltalte mente også, at hun talte til ham i et alt for akademisk sprog.

Hun har via sit arbejde haft samtaler med en erhvervspsykolog for at lære at tackle den måde, hun blev talt til og om. Hun har også været sygemeldt i en periode. Det endte med, at hun sagde sit job op på Lærkevej, blandt andet på grund af tiltaltes opførsel og opslagene på nettet. Når man arbejder på et jobcenter, er det klart, at man bliver udsat for borgernes frustrationer ind i mellem, men det er ikke sædvanligt at opføre sig og handle på den måde, som tiltalte har gjort.

side 5

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at opslagene på nettet var skrevet i et hårdere sprog, end det tiltalte brugte under møderne. Det er tiltalte, der står bag Facebook-gruppen "Jobcenter Lærkevej".

Retten hævet.

Gunilla Thiim
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten på Frederiksberg, den 7. september 2018

Linda Andkjær
Kontorfuldmægtig