

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens (BIF) begrundelse for at indkalde til dette 2. dialogmøde med Liv Over Lov var ifølge kontorchef Inger Supplis mail af 17. sept. 2018:

"Baggrunden for mødet er en forlængelse af den dialog, vi havde på vores møde her i Centralforvaltningen den 24. august, hvor jeg selv fik meget ud af at få uddybet nogle af de kritikpunkter, som I har kommunikeret med forvaltningen om på skrift.

Dertil kommer, at jeg kan forstå på et Facebook opslag, at du ser dig nødsaget til at nævne konkrete sagsbehandlers navne i en kritik af forvaltningen, selvom du ikke bryder dig om det. Jeg forstår dig bl.a. sådan (på vores telefonsamtale), at du ser en kritik på Facebook som eneste udvej, fordi du ikke har haft mulighed for at komme i dialog med forvaltningen om kritikken. Det tager vi selvfølgelig dybt alvorligt, og derfor vil vi gerne i dialog med dig om din kritik, og vi vil gerne vil bruge dit input i vores arbejde med at forbedre sagsbehandlingen. "

Liv Over Lov's baggrund for at deltage i dialogmøder med bl.a. kontorchef Inger Suppli er, at borgmester Cecilia Lonning-Skovgaard afviste vores anmodning om et dialog-møde på ca. 1 time med alle politikerne i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget (BIU).

Vores begrundelse den 11. juli 2018 var: *"Liv Over Lov anmoder om et dialogmøde med hele BIU på ca. 1 time om udvalgets pligt til at bringe ulovligheder i forvaltningen til ophør, når I bliver gjort opmærksomme på dem - også i enkeltsager, bl.a. via bekymringsmails om navngivne borgere. Alternativt ønsker vi et dialogmøde med borgmesteren og beskæftigelsesordførerne."*

Borgmester Cecilia Lonning-Skovgaards begrundelse for at afvise vores anmodning om ca. 1 times dialogmøde med hele udvalget den 21. august 2018 var bl.a.: *"Hovedsagen i de spørgsmål, som I har stillet Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, er målrettet Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens konkrete sagsbehandling. På den baggrund mener jeg, at det vil være mest relevant at tage drøftelsen direkte med forvaltningens fagfolk frem for et dialogmøde med udvalget."*

Det står uklart for Liv Over Lov, om Venstre borgmester Cecilia Lonning-Skovgaard og Socialdemokratiet, SF og Radikale Venstre har "tørret" det politiske ansvar de har for at bringe ulovligheder i forvaltningen til ophør af på kontorchef Inger Suppli. Fakta er i hvert tilfælde, at det kun er Alternativet, Enhedslisten og Konservative, der skriftligt har meddelt, at de gerne vil deltage i et dialogmøde med Liv Over Lov.

Læs om kommunalbestyrelses pligt til at bringe ulovligheder i deres forvaltninger til ophør i et svar af økonomi- og indenrigsminister Simon Emil Ammitzbøll-Bille den 22. december 2017 i dette link:

<https://www.ft.dk/samling/20171/almindel/sou/spm/94/svar/1455762/1840610/index.htm>

Referat af dialogmødet med kontorchef Inger Suppli m.fl. den 10. oktober 2018:

Ad 1:	<p><i>Velkomst og gensidig præsentation</i></p> <p><i>Fra BIF-forvaltningen deltog:</i></p> <p>Jannik Nielsen, centerchef på CAB (<i>ansvarlig for ressourceforløb og rehabiliteringsteams for borgere over 30 år samt for de kommunale jobindsatser i CAB i Sydbanestien 6, 2450 København</i>), Inger Suppli, Kontorchef, Centralforvaltningen 2. kontor (<i>ansvarlig for jobcentre i forhold til målgruppen "udsatte borgere"</i>), Kathrine Dons, Specialkonsulent, 2. kontor (<i>ansvarlig for borgernes oplevelser af forvaltningen og referent for BIF</i>)</p>
--------------	---

Ad 1:	<p>Fra Liv Over Lov deltog:</p> <p>Bitten Vivi Jensen, autodidakt partsrepræsentant - Esben Maaløe, bisidder - Jette Sand, reformramt og Jane Pihlmann, reformramt og referent for Liv Over Lov</p>
Ad 2:	<p>Liv Over Lov's kritikpunkter ved:</p> <p>a) Bitten Vivi Jensen</p> <p>Hvem kontrollerer kommunen? Inger Suppli svarede, at det gør revisionen og ind imellem Ankestyrelsen. Det afføder 2 nye spørgsmål: Kontrollerer revisionen og Ankestyrelsen de sagsbehandlingsskridt den enkelte sagsbehandler, dennes teamleder og afdelingschef foretager sig i konkrete borgersager? Eller er det kun de øverste BIF-chefer, der bliver spurgt om, hvilken praksis man har i jobcentrene og i Centralforvaltningens klagesagsteam?</p> <p>Hvorfor vil kommunen ikke give aktindsigt i udgiften til f.eks. en borgers mentorforløb? Inger Suppli svarede, at det er en omfangsrig opgave at give aktindsigt i 2. aktør udgifterne i den enkelte borgers konkrete forløb, som f.eks. udgifterne til mentorstøtte.</p> <p>Centralforvaltningens begrundelse for afslag på aktindsigten var ikke kun, at det ville være en omfangsrig opgave. Begrundelsen i forhold til Jane var; <i>"Det er forvaltningens vurdering, at oplysningerne ikke er nødvendige for, at du kan varetage dine interesser. Det kan i forlængelse heraf oplyses, at det for størstedelen af de efterlyste oplysningers vedkommende - i det omfang oplysninger kan fremskaffes – ikke vil kunne ske forholdsvis enkelt. "</i></p> <p>I DR1 dokumentaren <i>"Afløret, hvor er min mentor?"</i>, ville Københavns kommune som den eneste kommune ud af 16 ikke give aktindsigt i, hvor mange penge skatteborgerne havde betalt for Janes mentortimer. Se to TV-udsendelser om dette i disse link:</p> <p>https://www.dr.dk/tv/se/afsloeret-dr1/afsloeret-ii/afsloeret-hvor-er-min-mentor-1-2#!/00:02</p> <p>https://kanalhovedstaden.dk/program/6318/mosaik_-_venter_p%C3%A5_mentor/</p> <p>Vedr. offentliggørelse af navngivne sagsbehandlere: Vi savner handling fra BIF med at få stoppet en umenneskelig og personfarlig sagsbehandlingskultur både i forhold til jobcentersagsbehandlere, K-kassen og Centralforvaltning. Fine løfter uden handling er døde ord, der ikke medfører den absolutte nødvendige forvandling af den nuværende praksis.</p> <p>Inger Suppli svarede, at vi fortsat godt må nævne sagsbehandleres navne, men at hun og de øvrige BIF-chefer ikke vil drøfte de konkrete sagsbehandleres gøren og laden med os, hvilket vi selvfølgelig accepterer. Inger Suppli sagde også, at hun var ked af det, hvis vi føler, at hun og de andre BIF-chefer ikke hører os, og at vi derfor ser det som eneste udvej at offentliggøre sagsbehandleres navne for at blive hørt og ikke mindst taget alvorligt.</p> <p>Bitten sagde, at hun føler sig tvunget af sin samvittighed at fortsætte med at offentliggøre navne på konkrete sagsbehandlere og lydfiler, hvis der ikke snarest sker handling i forhold til at få stoppet den umenneskelige sagsbehandling i jobcentrene.</p> <p>Bitten ville gerne have svar på om de mange offentliggjorte lydoptagelser fra rehabiliteringsteammøder taler til BIF-chefernes hjerter og følelser over for de borgere, der bliver smadret af det system, som de og politikerne er ansvarlige for.</p> <p>Bitten oplyste herefter om flere konkrete borgere og deres pårørende, hvor K-kassens mangeårige praksis med at sanktionere meget syge borgere har ført til både hjemløshed og til indlæggelser på psykiatriske afdelinger, fordi K-kassen ikke opsøgte disse borgere, deres pårørende eller som minimum borgernes læger, inden de effektuerede sanktionerne. Bitten appellerede i kraftige vendinger til, at de enkelte sagsbehandlere, disses teamledere, BIF-cheferne og ikke mindst borgerrepræsentationsmedlemmerne påtager sig deres personlige ansvar for K-kassens mangeårige menneskenedbrydende sagsbehandlingspraksis.</p>

Ad 2:

a) Bitten Vivi Jensen

Bitten udtrykte også i kraftige vendinger sin mening om, at det, der foregår i kommunens beskæftigelsessystem er statsorganiseret terror, og at det er sammenligneligt med Hannah Arendt's verdensberømte tese "*ondskabens banalitet*", hvilket kort beskrevet her i 2018 kan tolkes som, at ansatte og politikere i beskæftigelsessystemet fra bunden til toppen ikke begår sine forbrydelser ud fra ondskab, men fra en bureaukratisk ansvarsfralæggelse og opfyldelse af sine pligter som kommunalt ansatte og folkevalgte politikere.

Se Bittens, Esbens og Janes erfaringer med jobcenter Københavns mangeårige menneske- nedbrydende sagsbehandlingspraksis udfolde sig i dette TV-interview:

https://kanalhovedstaden.dk/program/6177/mosaik_-_bisidder/

Vi har et stort problem med, at administrerende direktører ikke bliver fyret, når de bliver afsløret i ulovligheder f.eks. at have underskrevet en kontrakt om oprettelse af en lægeklinik i et baglokale på jobcenter Lærkevej.

Vi har også et stort problem med, at der er mange sagsbehandlere og ledere, der ikke har lægefaglige, socialrådgiverfaglige og sundhedsfaglige uddannelser, men som alligevel er sat til at træffe afgørelser i syges og handicappedes sager i strid med lægeerklæringerne.

Vi er stærkt utilfredse med, at kommunen nægter at lave den lovbefæstede kontrakt mellem borger og mentor jævnfør LAB Kapitel 9 b – Mentorstøtte;

<http://www.socialjura.dk/content-storage/love/love/beskaeftigelsesindsatslov/#c88678>

Inger Suppli sagde, at det for hende og de andre deltagende BIF-chefer er rigtigt vigtigt, at vi kan få noget ud af den dialog, der er mellem Liv Over Lov og dem, og at det er vigtigt, at vi viser dem tillid. Vi mener generelt ikke, man kan kræve tillid fra andre mennesker. Tillid er noget, man alene kan gøre sig fortjent og værdig til at få.

b) Jette Sand

Rehabiliteringsteammøder gennemføres ofte på måder, som sender den berørte borger helt ud på selvmordets rand. Efterfølgende tages klager over rehabiliteringsmøder ikke alvorligt af jobcentret og Centralforvaltningen (CF). De svarer typisk: "*Vi er uenig i din klage*".

Vi anbefaler, at Inger Suppli, Jannik Nielsen og Kathrine Dons læser RUC-specialeafhandlingen "*Social retfærdighed på kommunale jobcentre?*" af Jesper Elbæk Drejer Andersen, kandidat i Sociale interventioner, som indeholder analyser af 3 meget konfliktfyldte lydoptagede jobcentersamtaler i Københavns kommune.

<http://www.livoverlov.nu/wp-content/uploads/2018/07/Social-retf%C3%A6rdighed-p%C3%A5-kommunale-jobcentre-juni-2018.pdf>

Jette informerede også om, at Klinisk Funktion på Frederiksberg hospital i dag bruger lydoptagelsen af hendes rehabiliteringsteammøde som undervisningsmateriale over for alle de sundhedskoordinatorer, der er ansat i og tilknyttet Klinisk Funktion, da Sven Viskum, ledende overlæge på Klinisk Funktion i lighed med Jesper Elbæk Drejer Andersen fandt Jettes rehab-møde uacceptabelt magtdemonstrerende, og at sundhedskoordinatoren på hendes rehab-møde burde have grebet ind over for det. Hør lydoptagelsen i dette link:

<https://www.youtube.com/watch?v=FXkzLRGG2mk&index=66&list=UURMgsMihqDoGg1WF80YIVGw>

Vi anbefaler, at Inger Suppli, Jannik Nielsen og Kathrine Dons læser de 3 godkendte referater af Liv Over Lov's dialogmøder med Sven Viskum og andre overlæger fra Klinisk Funktion i dette link <http://www.livoverlov.nu/2018/02/24/dialogmoeder-med-klinisk-funktion/>

<p>Ad 2:</p>	<p>I Jettes konkrete sag er der et utal af gange blevet klaget over, at der optræder en andens borgers oplysninger i hendes sag. I klagerne bliver der udtrykt et ufravigeligt krav om at slette de urigtige oplysninger, men det er ikke blevet imødekommet. Tværtimod er der en jurist i CF, der direkte har opfordret Jette til at anmelde det som dokumentfalsk til politiet. Når både jobcentre og CF afviser en borgerklage med <i>"Vi er uenig i din klage"</i>, og når kommunen ikke sletter urigtige oplysninger i en borgers sag, følger de urigtige oplysninger med i Ankestyrelsen, som bare tager de urigtige oplysninger for gode varer. I den konkrete borgersag burde de urigtige oplysninger være blevet slettet allerede før den skriftlige afgørelse blev lavet på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling.</p> <p>c) Esben Maaløe</p> <p>Christina Bro Mønsted, afdelingschef på jobcenter CAB meldte desværre afbud til mødet. Det er meget uheldigt, da vi gerne ville have spurgt hende om, hvorfor hun ikke stoppede en af sine ansatte på et rehabiliteringsteammøde, da vedkommende sagde, at partsrepræsentanten ikke måtte udtale sig med begrundelsen, at det er borgerens møde. Vurderinger/skøn bliver aldrig begrundet i sagens oplysninger, hvilket er et lovkrav i Forvaltningslovens § 24. Ankestyrelsens principafgørelser bliver også ignoreret.</p> <p>Esben kom også ind på CF's mangeårige uacceptable sagsbehandlingspraksis i klagesager, da CF kun inddrager kommunens sagsbehandlernes notater og udsagn i deres svar. CF henvender sig ALDRIG til borgerne og spørger om de er enige i sagsbehandlernes udsagn og sagsnotater. Denne praksis i CF er i åbenlys modstrid med Borgerrepræsentationens vedtagne borgerrettigheder om, at kommunen vil møde os borgere med respekt, ligeværdighed, dialog og tillid. Disse 4 borgerrettigheder står på 4 store vinduesplakater hos Borgerrådgi-veren, men det må på baggrund af vores mange erfaringer med den menneskenedbrydende og til tider personfarlige sagsbehandlingspraksis i jobcentrene og CF siges at være falsk varebetegnelse, og at det absolut ikke er i overensstemmelse med god forvaltningsskik, som CF påstår i mange af deres klagesagssvar til borgerne.</p> <p>d) Jane Pihlmann</p> <p>Jane nåede kun at sige lidt om K-kassen, om AST-statistikker og om jobcentrenes og K-kassens underkendelse af lægers sygemeldinger af borgerne.</p> <p>I forbindelse med Janes medvirken i DR1 dokumentaren <i>"Afløret, hvor er min mentor?"</i> fik hun aktindsigt i kommunens udgifter til 2. aktørindsatser i 2015 + 2016 (= i alt 74.197,- kr., hvoraf kommunen hjemtog 36.069,- kr. i statsrefusion). Jane fik også aktindsigt i kommunens udgifter til lægeattester i 2014, 2016 og 2017 (= i alt 4955,- kr.).</p> <p>Her i 2018 har Janes nye sagsbehandler skrottet alle oplysningerne i hendes sag fra 2. aktører og læger fra 2010-2017. Sagsbehandleren er pt i gang med at indhente nye oplysninger hos alle Janes læger og derefter også en LÆ 275 attest fra Klinisk Funktion, som alene koster skatteborgerne 10.000,- kr. Sagsbehandlerens begrundelse er, at der ikke står de helt præcise ord og sætninger i alle disse oplysninger, som hun/jobcentret kræver for at kunne nå derhen, hvor de kan træffe afgørelse i Janes mere end 8 år lange sag.</p> <p>Alle tidligere jobcentersagsbehandlere og alle deltagere på Janes indtil nu 4 rehabiliteringsteammøder fra 2014-2017 har også dømt oplysningerne forældede, ubrugelige og utilstrækkelige. (dog var sundhedskoordinatoren på Janes rehab-møde i 2017 uenig med teamet)</p> <p>Det er et kæmpemisbrug af skatteborgernes penge igennem mange år, og det har på ingen måder bragt Jane og andre københavnere med lige så groteske sager tilbage på arbejdsmarkedet. Tværtimod har det beviseligt medført, at Jane og andre københavnere med lige så groteske sager er blevet voldsomt skadet psykisk, i Janes konkrete tilfælde kronisk skadet.</p>
---------------------	--

<p>Ad 3:</p>	<p>Orientering om igangsatte initiativer vedr. ressourceforløb og rehabiliteringsteam ved BIF:</p> <p>Inger Suppli: Vi vil alle gerne have en så god sagsbehandling som overhovedet muligt. Taskforce og penge er afsat nu politisk. Jette gjorde det her meget klart, at en borgers muligheder altså ligger inden for rammerne af borgerens begrænsninger.</p> <p>Jannik Nielsen: Overtog ansvaret for rehabiliteringsteam i november 2017. Han vil gerne gøre det meget bedre, og vil gerne lære af fortiden. En del af anden aktør-indsatserne tages hjem i CAB-regi.</p> <p>Esben: Hvad vil I gøre for at ændre den menneskenedbrydende sagsbehandlingspraksis?</p> <p>Jane: Hvad vil I gøre for at ændre det faktum, at borgernes sagsbehandlere lægger dét myndighedsansvar, de har om at træffe afgørelse om det er helt åbenbart formålsløst at udvikle en borgers arbejdsevne over på borgerne, deres partsrepræsentanter, deres læger, Klinisk Funktion m. fl.?</p> <p>Bitten: Der er intet i lovgivningen, der forhindrer kommunerne i at behandle deres borgere ordentlig og afklare dem til fleksjob og førtidspension langt hurtigere end tilfældet er.</p>
<p>Ad 4:</p>	<p>Gensidig drøftelse:</p> <p>Se Ad 3.</p>
<p>Ad 5:</p>	<p>Eventuelt:</p> <p>Vi var enige om, at der er behov for et 3. dialogmøde.</p> <p>Liv Over Lov anbefaler, at Inger Suppli, Jannik Nielsen og Kathrine Dons ser alle de TV-indslag og læser alle de artikler inkl. de mange kommentarer, som TV2 Lorry bragte i uge 42 i disse link:</p> <p>https://www.tv2lorry.dk/nyheder/16-10-2018/1930/1930-16-okt-2018?autoplay=1#player</p> <p>https://www.tv2lorry.dk/artikel/anklage-nidkaer-kommune-straaffer-svage-borgere</p> <p>https://www.tv2lorry.dk/artikel/jane-blev-straaffet-ikke-moede-op-paa-jobcenter</p> <p>https://www.tv2lorry.dk/nyheder/17-10-2018/1930/kobenhavn-presser-de-svageste?autoplay=1#player</p> <p>https://www.tv2lorry.dk/artikel/trods-psykisk-sygdom-og-selvordstanker-tog-kommune-ivalos-kontanthjaelp</p> <p>https://www.tv2lorry.dk/artikel/politikere-klar-til-opgoer-med-udskaeldt-enhed-der-straaffer-udsatte-borgere</p> <p>https://www.tv2lorry.dk/nyheder/18-10-2018/1930/udsatte-borgere-lone-var-pa-selvordets-rand?autoplay=1#player</p> <p>https://www.tv2lorry.dk/nyheder/18-10-2018/1930/beskaeftigelsespolitikere-modes-mandag?autoplay=1#player</p>