

CF 2. kontor - Aktivitetsparate og Sygedagpengemodtagere
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen



Kære Charlotte Pedersen, Jane Pihlmann, Jette Sand, Per Knutson og Ulla Enevoldsen

Tak for jeres henvendelse af 23. februar 2020 til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

I stiller spørgsmål til retningslinjerne for jobcentrets behandling af "åbenbare sager" om førtidspension, der kan afgøres uden borgers deltagelse på et rehabiliteringsmøde. I mener, at forvaltningens praksis på området er ulovlig. Da det er spørgsmålene er af administrativ karakter er det forvaltningen, der besvarer dem.

Beskæftigelses- og integrationsforvaltningens svar

Det er forvaltningens vurdering, at forvaltningens praksis følger gældende lovgivning.

Det er samtidig forvaltningens vurdering, at der ikke har været tilstrækkelig klar kommunikation omkring praksis i de sager om førtidspension, der kan behandles uden et rehabiliteringsmøde eller uden borgers deltagelse på et rehabiliteringsmøde. Det gælder primært de sager, hvor jobcentret ikke har kunnet imødekomme borgerens ønske om ikke at deltage i et rehabiliteringsmøde.

For fremadrettet at sikre at borgerne forstår baggrunden for jobcentrets sagsbehandling, bliver der nu arbejdet med ordlyden i de relevante breve til borgerne vedrørende møderne i rehabiliteringsteamet.

27. marts 2020

Sagsnummer
2020-0056374

Dokumentnummer
2020-0056374-1

CF 2. kontor - Aktivitetsparate
og Sygedagpengemodtagere
CF 2. kontor, område 2
Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN-nummer
5798009710178

Om jobcentrets praksis vedrørende "åbenbare sager"

Når jobcentret skal behandle en sag om førtidspension, er det hovedreglen, at sagen skal behandles af rehabiliteringsteamet.

Loven giver jobcentret mulighed for at behandle sager om førtidspension uden at afholde et møde i rehabiliteringsteamet. Det vil være, når jobcentret vurderer, at det er åbenbart formålsløst at forsøge at udvikle arbejdsevnen. Det følger af Lov om socialpension § 18, stk. 2.

Hvis jobcentret vil behandle en sag om førtidspension uden at afholde et rehabiliteringsmøde, er der en række kriterier, der skal være opfyldt. Kriterierne er beskrevet i *Vejledning om sager, hvor kommunen kan tilkende førtidspension uden forelæggelse for rehabiliteringsteamet, fordi det er åbenbart formålsløst at udvikle arbejdsevnen* (VEJ nr. 9465 af 27/05/2016 udgivet af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering).

Vejledningen fastslår, at sager om førtidspension kun kan behandles uden et rehabiliteringsmøde, når der er tale om terminalt syge borgere, eller når sundhedskoordinatoren kan bekræfte, at alle følgende fire kriterier er opfyldt:

1. Evnen til at varetage almindelig dagligdags aktiviteter er meget svært nedsat, og relevant støtte er iværksat.
2. Helbredsforholdene er i sig selv tilstrækkelige til at forklare borgerens nedsatte funktionsevne.
3. Der foreligger en klar diagnose, relevant behandling er gennemført, og prognosen er sikker.
4. Prognosen indebærer, at funktionsevnen og dermed arbejdsevnen ikke kan udvikles gennem behandling eller træning.

Kravet om at disse 4 faste kriterier skal være opfyldt, betyder at der er sager, hvor sagsoplysningerne entydigt peger på førtidspension, men hvor sagen alligevel ikke kan behandles uden et rehabiliteringsmøde, fordi borgeren ikke lever op til samtlige 4 kriterier.

I denne type sager benytter jobcenteret muligheden for at afholde rehabiliteringsmøder, hvor borgeren ikke behøver at deltage. Det er § 10, stk. 2 i Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., der giver jobcentret mulighed for det.¹

Ifølge denne lovbestemmelse, kan jobcentret afholde rehabiliteringsmøder *uden* borgers deltagelse, når jobcentret vurderer, at det er åbenbart formålsløst at udvikle arbejdsevnen. Der knytter sig ikke de samme kriterier til vurderingen af åbenbart formålsløse sager efter § 10, stk. 2.

I praksis betyder det, at jobcentret afholder korte rehabiliteringsmøder uden borgers deltagelse, når jobcentret umiddelbart vurderer dels, at sagsoplysningerne entydigt peger på, at det er formålsløst at forsøge at udvikle arbejdsevnen og dels, at sundhedskoordinatoren ikke kan sige ja til samtlige fire kriterier.

Om konsekvensen af at udeblive fra et rehabiliteringsmøde

Loven giver jobcentret mulighed for at behandle visse sager om førtidspension, uden at borger deltager på et rehabiliteringsmøde. Jobcentret kan dog altid vælge at forelægge en sag for rehabiliteringsteamet, når jobcentret vurderer, at sagen er særlig kompleks eller at der er behov for en tværfaglig drøftelse af andre støttende foranstaltninger, uanset at borgeren er terminalt syg, og at sundhedskoordinatoren har vurderet, at de 4 kriterier er opfyldt.

Hvis borgers egen læge eller psykiater vurderer, at det kan forværre borgerens helbred, såfremt borgeren deltager i jobcentrets opfølgning – herunder deltager i et møde med rehabiliteringsteamet – så vil denne oplysning indgå i den samlede vurdering af sagen. En sådan oplysning kan ikke i sig selv begrunde, at en sag er så åbenbar og afklaret, at den kan behandles, uden at borger deltager på et rehabiliteringsmøde.

¹ § 10, stk. 2 i Lov om organisering af beskæftigelsesindsatsen kom til ved lov nr. 1482 af 23. december 2014. § 18, stk. 2 i Lov om socialpension blev indført ved lov nr. 456 af 25. maj 2016, med det formål *at afbureaukratisere kommunens sagsbehandling*. Målet var at undgå rehabiliteringsmøder, hvor resultatet var givet på forhånd. Pensionslovens § 18, stk. 2 vedrørende behandling af de åbenbare sager, erstattede ikke bestemmelsen vedrørende de åbenbare sager i § 10, stk. 2 i Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen. Begge love er således fortsat gældende.

Ankestyrelsens principafgørelse 78-19 fastslår, at når borgeren er indkaldt til møde i rehabiliteringsteamet, skal borgeren som udgangspunkt deltage i mødet. Udeblivelse kan medføre økonomisk sanktion efter de gældende regler.

Hvis borger udebliver, kan det også få den konsekvens, at rehabiliteringsteamet ikke laver en indstilling i sagen, fordi teamet vurderer, at borgerens tilstedeværelse er nødvendig for at kunne vurdere sagen ordentligt.

En udeblivelse kan også få den betydning, at rehabiliteringsteamet alligevel laver en indstilling, som kan være mangelfuld, fordi borger ikke deltog i rehabiliteringsmødet. Ankestyrelsens principafgørelse 78-19 slår fast, at hvis det vurderes, at borger ikke havde en gyldig grund til at udeblive, så må jobcentret gerne træffe afgørelse på baggrund af en mangelfuld indstilling, selvom det kan være til ugunst for borgeren.

I de tilfælde, hvor borgeren havde en rimelig grund til ikke at deltage, skal kommunen indkalde til et nyt møde i rehabiliteringsteamet, herunder eventuelt vente til borgeren er rask nok til at deltage.

Der bliver som nævnt nu arbejdet med de relevante borgerbreve vedrørende møderne i rehabiliteringsteamet, for at sikre at borgerne forstår baggrunden for jobcentrets vurderinger og sagsbehandling.

Venlig hilsen

Marianne Sørensen

Direktør