



Til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

21-06-2018

Sagsnr.
2018-0000288

Dokumentnr.
2018-0000288-30

Sagsrapport til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

Jeg har i dag afsluttet min undersøgelse i anledning af Ulf Baldrian Kudsk Harbo klage på vegne af Charlotte Pedersen, jf. forvaltningens sagsnr. 2018-0000288.

Det fremgår af sagens akter, at Charlotte Pedersen er bevilget førtidspension den 12. september 2017.

Ulf Baldrian Kudsk Harbo fastholdt ved e-mail af 31. december 2017 sin klage over sagsbehandlingen i Charlotte Pedersens sag, og bad Borgerrådgiveren om at vurdere det samlede forløb af sagen i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

Jeg iværksatte ved brev af 15. januar 2018 en undersøgelse af Charlotte Pedersens sag i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

I dette brev rejste jeg en række spørgsmål, som jeg særligt bad Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om at forholde sig til.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen fremsendte ved e-mail af 9. marts 2018 svar på mine spørgsmål samt en kopi af sagens akter.

Jeg har efter en gennemlæsning af de fremsendte akter, samt en vurdering af hvad Charlotte Pedersen kan opnå ved en fuldstændig gennemgang af sagen, og hvilken læring der vil være i forvaltningen af en sådan fuldstændig gennemgang af sagen, besluttet at begrænse min undersøgelse til de spørgsmål som jeg rejste i brev af 15. januar 2018 til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

1. Resultat

Jeg finder forvaltningens behandling af sagen for utilfredsstillende

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A
1552 København V

Telefon
33661400

E-mail
Borgerraadgiveren@kk.dk

EAN nummer
5798009800053

www.kk.dk/borgerraadgiveren

2. Begrundelser

Klagepunkt 1: Fornøden opfølgning og afklaring i perioden 22. juli 2011 til 1. oktober 2017

Det er min opfattelse, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i enkelte tilfælde i ovenstående periode ikke har opfyldt sin pligt til revurdering af borgers sag.

Jeg finder dette beklageligt.

Det er ikke muligt for mig at vurdere konsekvenserne af de manglende revurderinger, da dette forudsætter en specialiseret socialfaglig indsigt, som jeg ikke råder over som borgerrådgiver. Jeg vil kun kunne udtale kritik af forvaltningens vurdering af sådanne oplysninger, hvis der foreligger helt særlige holdepunkter i sagen.

Jeg har ikke fundet sådanne holdepunkter, og jeg kan derfor ikke tage stilling til konsekvenserne af den manglende revurdering.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har selv beklaget, at ikke alle regler for opfølgning og afklaring er overholdt.

Klagepunkt 2: Kvaliteten af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens klagesvar af 20. december 2017

Det er min opfattelse at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens Centralforvaltningens klagebesvarelse indeholder faktuelle fejl for så vidt angår Charlotte Pedersens indgivelse af klage indenfor klagefristen, og forelæggelse af sagen for rehabiliteringsteamet.

Jeg finder dette uheldigt.

Klagepunkt 3: Genvurdering og videresendelse af afgørelse af 30. september 2016

Klage af 21. oktober 2016 over afgørelse af 30. september 2016 blev ved en fejl ikke sendt videre til behandling rette sted i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen før i januar 2017.

Jeg finder dette beklageligt.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har selv beklaget, at klagen ikke blev videresendt rettidigt.

3. Uafklarede forhold, bevistvivl og manglende kompetence

Min undersøgelse kan ikke som ønsket af Ulf Baldrian Kudsk Harbo på vegne af Charlotte Pedersen, give svar på spørgsmålet om Charlotte Pedersen var berettiget til førtidspension på et tidligere tidspunkt i forløbet hos Jobcenter København.

Stillingtagen til dette spørgsmål forudsætter en specialiseret socialfaglig indsigt, som jeg ikke råder over som borgerrådgiver. Jeg vil kun kunne udtale kritik af forvaltningens vurdering af sådanne oplysninger, hvis der foreligger helt særlige holdepunkter i sagen.

Jeg har ikke fundet sådanne holdepunkter.

4. Konsekvenser

De fejl, som forvaltningen har begået i sagen, har betydet, at Charlotte Pedersen

- har oplevet kommunens service som dårlig
- har oplevet dialogen med kommunen som dårlig
- har mistet tillid til kommunen og at samarbejds klimaet – i hvert fald i en periode – er blevet dårligere
- ikke har modtaget den behandling hun har haft krav på efter lovgivningen

5. Uddybning, bistand mv.

Borgerrådgiveren uddyber gerne undersøgelsen samt Borgerrådgiverens vurderinger mv. på et møde, såfremt det ønskes. Forvaltningen bedes i givet fald kontakte Rikke Gredal, borgerraadgiveren@kk.dk og telefon 3366 1400 for nærmere aftale.

Borgerrådgiveren hjælper også meget gerne til med intern opfølgning på sagen, herunder i form af undervisning, vejledning om reglernes anvendelse i praksis mv. Forvaltningen bedes i givet fald kontakte Rikke Gredal, borgerraadgiveren@kk.dk og telefon 3366 1400 for nærmere aftale.